

ANALISIS KINERJA SISTEM PENGAMANAN JARINGAN DENGAN MENGGUNAKAN SNORT IDS DAN IP-TABLES DI AREA LABORATORIUM RDNM PT. "X"

Regina Riyantika¹, Lita Lidyawati², Zul Ramadhan³

1. Jurusan Teknik Elektro Institut Teknologi Nasional Bandung
2. Jurusan Teknik Elektro Institut Teknologi Nasional Bandung
3. PT. TELKOM Research and Development Center Bandung

Email : regina_riantika@yahoo.com

ABSTRAK

Keamanan suatu jaringan seringkali terganggu dengan adanya ancaman dari penyusup (intruder) yang bermaksud merusak sistem pada jaringan komputer ataupun mencuri informasi penting yang ada pada suatu jaringan komputer. Perancangan ini menjaga keamanan jaringan komputer dengan cara melakukan pendeteksian serangan kemudian pencegahan dari jenis serangan Port Scanning dan Denial Of Service. Setelah semua informasi serangan telah terdeteksi oleh SNORT maka user akan mengaktifkan firewall Ip-tables untuk melakukan blocking dari IP address penyerang untuk menolak semua bentuk pengiriman data serangan, seperti yang telah terpaparkan bahwa IP address 192.168.1.100 dan IP address 192.168.1.101 terdeteksi oleh server sebagai penyerang yang menyebabkan kenaikan pada memory pada server dari 123,6 Mb menjadi 177,5 Mb dan setelah IP address intruder terblocking keadaan memory menurun menjadi 135 Mb, begitupun pada pemakaian CPU setelah dilakukan serangan keadaan server meningkat menjadi 87,6 % dari keadaan normal 57,6% dan setelah IP address intruder terblocking, keadaan server kembali normal menjadi 68,3%. Setelah dilakukan proses pendeteksian dan blocking IP address pada penyerang maka sistem jaringan komputer tersebut dikatakan aman.

Kata Kunci : SNORT IDS, IP-tables, intruder

ABSTRACT

Network Security often disturbed by a threat from intruders intending destructive systems on computer network or stealing information important that were on a computer network. This design maintain the network security by conducting detection attack then the prevention of types of seizures Port Scanning and Denial Of Service. After all information offensive was detected by SNORT then user reactivated firewall Ip-Tables to do blocking of IP address attackers to reject all forms of data transmission attack, as has been exposed that IP address 192.168.1.100 and IP address 192.168.1.101 detected by the server as an attacker who cause to rise in memory on the server of 123,6 Mb be 177,5 Mb and after IP address intruder blocked the state of memory decreased to 135 Mb, including on discharging the CPU after conducted attacks the state of server increased to 87,6 % of a normal state 57,6 % and after IP address intruder blocked, the state of the server back to normal be 68,3 %. After doing the process of detecting and blocking the IP address on the computer network system of the attackers were said to be safe.

Keyword : SNORT IDS, IP-tables, intruder

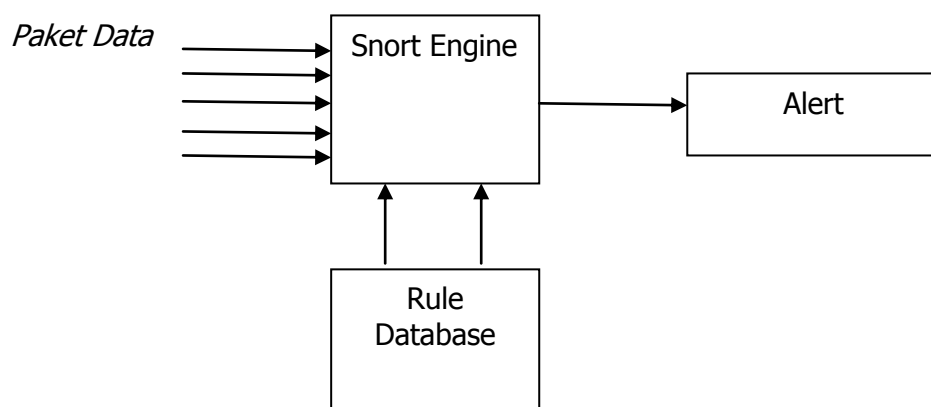
PENDAHULUAN

Keamanan suatu jaringan seringkali terganggu dengan adanya ancaman dari penyusup (*intruder*) yang bermaksud merusak sistem pada jaringan komputer ataupun mencuri informasi penting yang ada pada suatu jaringan komputer (Kurniawan, 2007). Pada perancangan sistem keamanan jaringan komputer yang dilakukan adalah dengan menggunakan SNORT *Intrusion Detection System* dan *Ip-tables* untuk mendeteksi dan mencegah serangan penyusup (*intruder*) dengan menggunakan OS (*Operating System*) *LINUX UBUNTU* yang disediakan oleh layanan PT. TELKOM R&D Center, dimana memperhatikan kelayakan dan efektifitas dari penggunaan *SNORT Intrusion Detection System* serta *Ip-tables* pada area laboratorium RDNM (*Research and Development Network Management*) PT. TELKOM R&D Center.

Serangan DOS (*Denial Of Service attacks*) adalah jenis serangan terhadap sebuah komputer atau *server* di dalam jaringan internet dengan cara menghabiskan sumber (*resource*) yang dimiliki oleh komputer tersebut sampai komputer tersebut tidak dapat menjalankan fungsinya dengan benar sehingga secara tidak langsung mencegah pengguna lain untuk memperoleh akses layanan dari komputer yang diserang tersebut (Rafiudin, 2009).

Port Scanning merupakan ancaman yang cukup serius bagi suatu sistem jaringan komputer, dan menjadi hal yang sangat menguntungkan bagi para attacker. Dengan PORT scanning, attacker mendapatkan informasi-informasi berharga yang dibutuhkan dalam melakukan serangan. Dengan kata lain, melakukan *Port Scanning* ialah untuk mengidentifikasi *port-port* apa saja yang terbuka, dan mengenali OS (*Operating System*) target (Rafiudin, 2009).

Intrusion Detection System adalah pemberi sinyal pertama jika seseorang penyusup mencoba membobol sistem keamanan komputer (Kimin, 2010). Gambar 1 memperlihatkan paket-paket pendukung utama pendeteksian pada SNORT IDS dimana *snort engine*, *rule database* dan *alert* yang merupakan modul paket penting pada SNORT untuk mengeluarkan peringatan terhadap serangan yang telah terdeteksi. *Ip-tables* adalah suatu *tools* yang berfungsi sebagai alat untuk melakukan *filter* (penyaringan) terhadap (*traffic*) lalu lintas data. Dengan *Ip-tables* dapat mengatur semua lalu lintas yang ada dalam komputer, baik yang masuk ke komputer ataupun keluar dari komputer (Rehman, 2003)

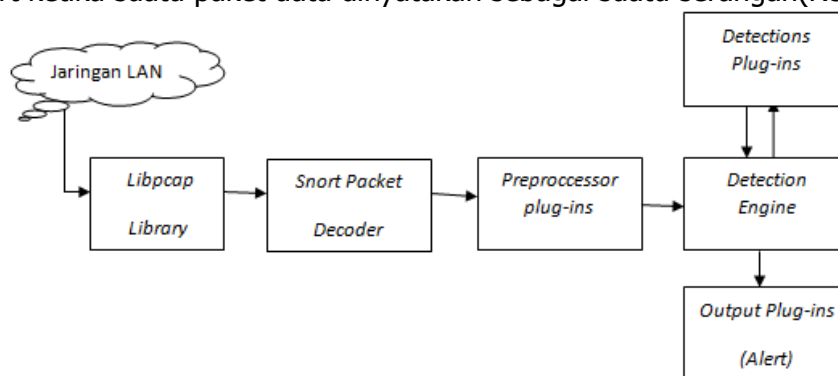


Gambar 1. Bagian pada *Intrusion Detection System* (Rehman ,2003).

2. METODOLOGI

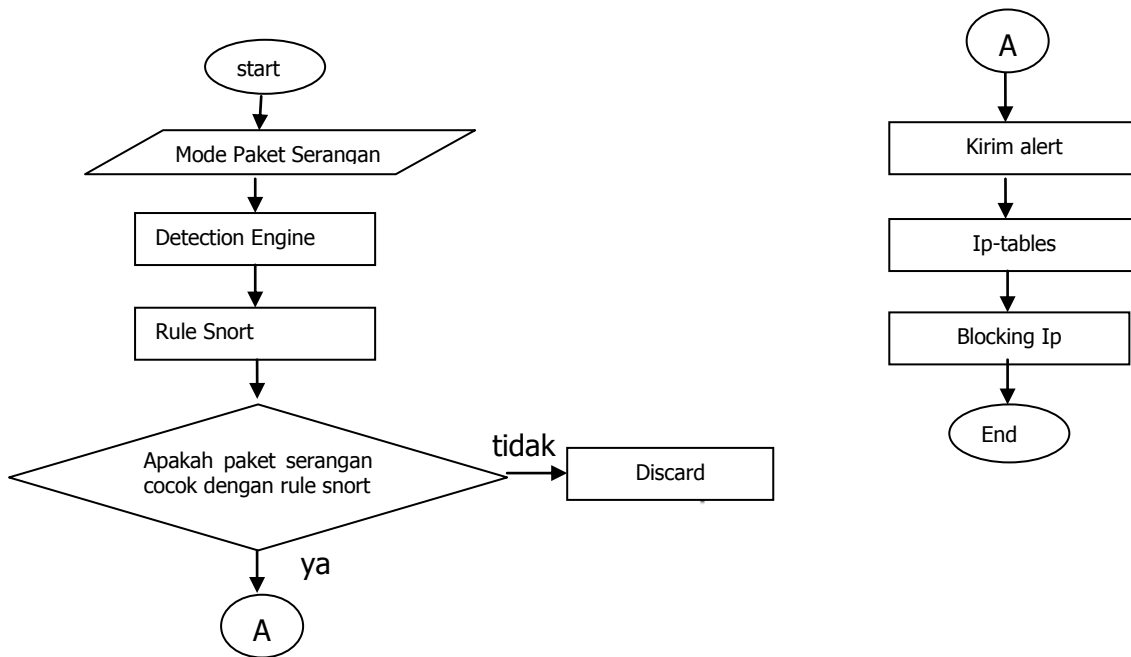
2.1 Perancangan Sistem Pendeteksian Pada Jaringan Komputer

Untuk memenuhi kebutuhan fungsional sistem pendeteksian dari penyusupan pada *SNORT Intrusion Detection System*, dibutuhkan beberapa modul-modul atau paket-paket yang harus ada dalam *SNORT Intrusion Detection System* (Ariyus, 2006). Beberapa modul-modul yang dibutuhkan itu adalah *packet decode engine*, *preprocessor plug-ins*, *detection engine*, *detection plug-ins* dan *output plug-ins* (Christine, 2006). Adapun blok diagram sistem pendeteksian pada *SNORT Intrusion Detection System* ketika ada serangan ditunjukkan pada gambar 2 yang memperlihatkan paket-paket yang diperlukan pada sistem pendeteksian pada *SNORT* dimana *libpcap library*, *snort packet decoder*, dan *preprocessor plug ins* yang menangkap dan mengelompokkan paket data yang ada dalam suatu jaringan, sedangkan *detection plug-ins* dan *detection engine* berfungsi sebagai sistem yang menentukan suatu paket data terdeteksi sebagai serangan atau bukan, dan *output plug-ins* yang berfungsi sebagai *alert* ketika suatu paket data dinyatakan sebagai suatu serangan (Rehman, 2003).



Gambar 2. Blok Diagram Sistem Pendeteksian Pada SNORT (Rehman, 2003).

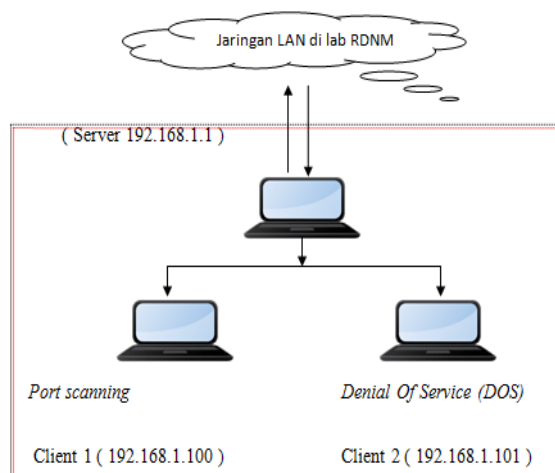
Perancangan sistem pengamanan jaringan komputer pada penelitian ini menggunakan aliran kerja (*flowchart*) terlebih dahulu agar memudahkan pembaca untuk memahami alur dari penelitian. Gambar 3 memperlihatkan urutan sistem pendeteksian pada *SNORT* dan pencegahan pada *Ip-tables* pada suatu jaringan yang terserang oleh serangan *Port Scanning* dan *Denial Of Service*. Diterangkan pada gambar 3 ketika sistem pendeteksian dimulai kemudian diberikan masukan paket serangan *Port Scanning* dan *Denial Of Service*, maka akan segera diproses oleh *detection engine* dan *rule snort*, setelah itu mode paket serangan akan dicocokkan dengan *rule snort*, apabila mode paket serangan cocok dengan *rules* pada *SNORT* maka paket data tersebut dideteksi sebagai serangan dan akan segera di proses oleh *Ip-tables* setelah itu akan dilakukan pemblokiran IP intruder, kemudian setelah dilakukan pemblokiran maka segala bentuk sistem pengeksplorasi data serangan terhenti.



Gambar 3. Flowchart Sistem Pengamanan Jaringan

2.2 Implementasi

Dalam perancangan sistem pengamanan jaringan ini topologi jaringan yang digunakan adalah sebagai berikut :



Gambar 4. Topologi Jaringan

Gambar 4 memperlihatkan spesifikasi rancangan dan topologi jaringan yang dipakai, gambar diatas menunjukkan bahwa *server* bertindak sebagai komputer yang diserang oleh serangan *port scanning* dan *Denial Of Service (DOS)*, dimana serangan *port scanning* dan *Denial Of Service* dibangkitkan dari komputer *client 1* dan komputer *client 2*.

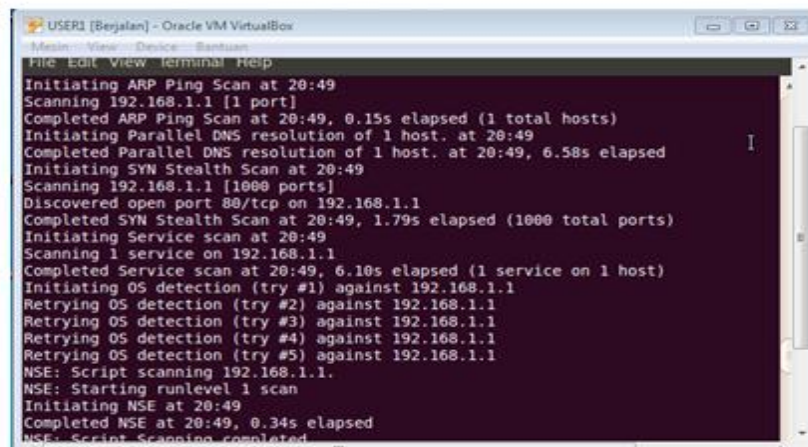
Kemudian menjalankan SNORT *Intrusion Detection System* untuk melakukan pendeteksian pada serangan yang akan dibangkitkan, dengan mengetikkan perintah *server* sebagai berikut:

Menjalankan Snort :
Sudo /etc/init.d/snort start

2.3 Pengujian Rancangan

Dalam melakukan pengujian rancangan pada sistem keamanan jaringan, hal yang pertama dilakukan yaitu membangkitkan kedua jenis serangan yaitu serangan *Port Scanning* dan *Denial Of Service*.

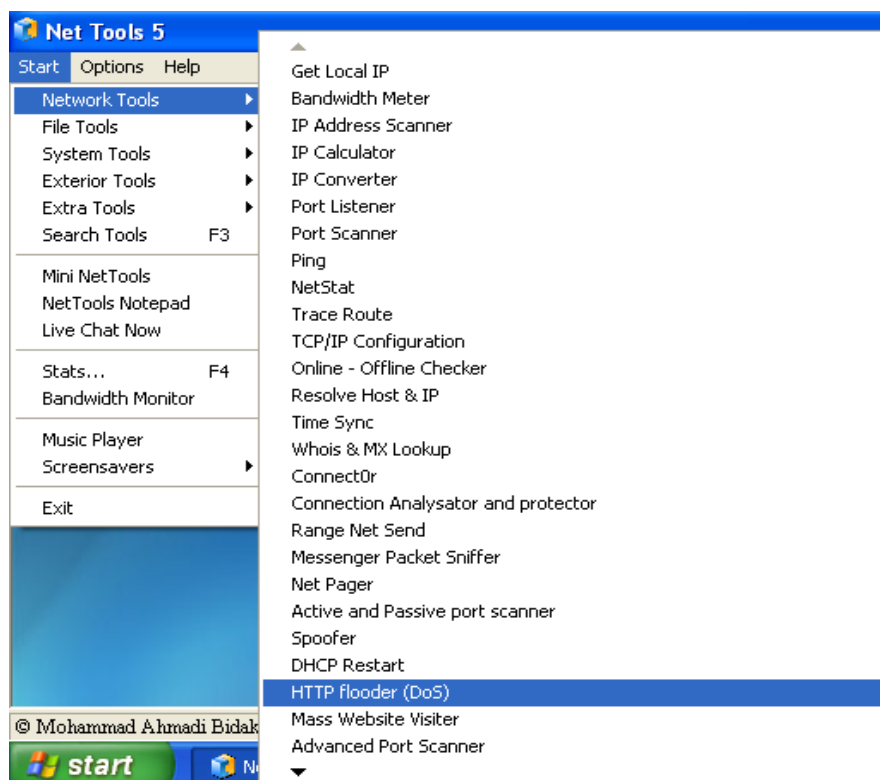
```
#nmap -A -v 192.168.1.1
```



```
USER1 [Bejalan] - Oracle VM VirtualBox
Mesin: View - Device - Bantuan
File Edit View Terminal Help
Initiating ARP Ping Scan at 20:49
Scanning 192.168.1.1 [1 port]
Completed ARP Ping Scan at 20:49, 0.15s elapsed (1 total hosts)
Initiating Parallel DNS resolution of 1 host. at 20:49
Completed Parallel DNS resolution of 1 host. at 20:49, 6.58s elapsed
Initiating SYN Stealth Scan at 20:49
Scanning 192.168.1.1 [1000 ports]
Discovered open port 80/tcp on 192.168.1.1
Completed SYN Stealth Scan at 20:49, 1.79s elapsed (1000 total ports)
Initiating Service scan at 20:49
Scanning 1 service on 192.168.1.1
Completed Service scan at 20:49, 6.10s elapsed (1 service on 1 host)
Initiating OS detection (try #1) against 192.168.1.1
Retrying OS detection (try #2) against 192.168.1.1
Retrying OS detection (try #3) against 192.168.1.1
Retrying OS detection (try #4) against 192.168.1.1
Retrying OS detection (try #5) against 192.168.1.1
NSE: Script scanning 192.168.1.1.
NSE: Starting runlevel 1 scan
Initiating NSE at 20:49
Completed NSE at 20:49, 0.34s elapsed
NSE: Script Scanning completed.
```

Gambar 5. Melakukan Paket Serangan (*Port Scanning*)

Gambar 5 memperlihatkan bahwa paket serangan *Port Scanning* pada perancangan pengamanan jaringan ini dibangkitkan oleh *Nmap* pada *client 1* dengan IP 192.168.1.100, dan pada gambar diatas menunjukkan bahwa serangan port scanning telah berhasil menyerang sistem *server*.



Gambar 6. Melakukan paket serangan *Denial Of Service*

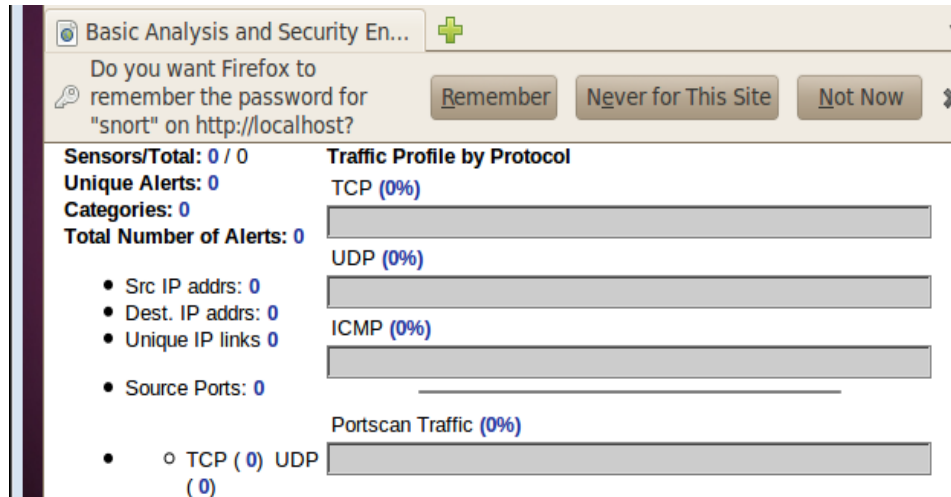
Paket serangan *Denial Of Service (DOS)* pada perancangan pengamanan jaringan ini dibangkitkan oleh *Net-Tools* pada *client 2* dengan IP 192.168.1.101. Gambar 6 memperlihatkan *client 2* mengirimkan paket serangan dengan memilih menu serangan paket *flooder Denial Of Service (DOS)* pada *Net-tools* yang akan dikirimkan pada sistem *server*.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

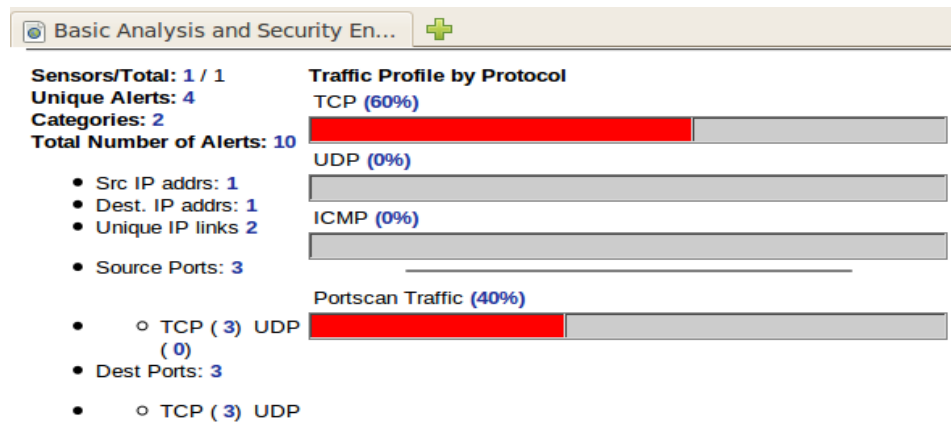
Realisasi perancangan sistem keamanan jaringan untuk mengetahui kelayakan dan kinerja dari *SNORT Intrusion Detection System* dan *Ip-tables*, parameter penting yang harus diketahui adalah data data serangan yang muncul pada *Basic Analysis Security Engine*.

3.1 Tampilan Data Serangan Pada Basic Security Engine

Untuk mengetahui semua informasi tentang serangan yang telah dibangkitkan, mulai dari IP *address* penyerang, IP *address* komputer yang diserang, waktu dilakukan serangan dan jenis serangan yang digunakan maka diperlukan aplikasi tambahan yaitu *Basic Analysis Security Engine (BASE)* agar kemudian memudahkan *user* pada *server* untuk memantau data-data serangan dan untuk melakukan pengaktifan *Ip-tables firewall*. Gambar 7 memperlihatkan tampilan *BASE* ketika keadaan sistem *server* masih dalam keadaan normal atau ketika belum ada serangan yang terdeteksi oleh *SNORT*



Gambar 7. Tampilan pada BASE sebelum dilakukan serangan



Gambar 8. Tampilan Pada BASE setelah dilakukan serangan

Gambar 8 memperlihatkan tampilan *BASE* ketika SNORT telah mendeteksi keadaan sistem *server* dalam keadaan terserang oleh paket serangan *Port Scanning dan Denial Of Service*. Sehingga mengakibatkan adanya perubahan pada *traffic* dalam *BASE* yaitu dengan adanya peningkatan pada nilai TCP dan *Portscan Traffic*.

ID	Signature	Timestamp	Source Address	Dest. Address	Layer 4 Proto
#30-(9-112)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:23	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#31-(9-117)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:25	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#32-(9-118)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:25	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#33-(9-119)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:25	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#34-(9-120)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:25	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#35-(9-125)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:29	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#36-(9-126)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:29	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#37-(9-127)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:29	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#38-(9-128)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:29	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#39-(9-133)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:31	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#40-(9-134)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:31	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#41-(9-135)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:31	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#42-(9-136)	[arachnIDS] [snort] SCANmap XMAS	2012-09-16 11:21:31	192.168.1.100 62941	192.168.1.1	TCP
#8-(1-9)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:31:20	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#9-(1-10)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:32:21	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#10-(1-11)	[cve] [icat] [arachnIDS] [snort] DDOS mstream client to handler	2012-09-27 09:33:22	192.168.1.991 4541	192.168.1.1 15104	TCP
#11-(1-12)	[cve] [icat] [arachnIDS] [snort] DDOS mstream client to handler	2012-09-27 09:35:15	192.168.1.991 4541	192.168.1.1 15104	TCP
#12-(1-13)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:35:16	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#13-(1-14)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:34:23	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#14-(1-15)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:35:24	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#15-(1-16)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:36:25	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#16-(1-17)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:37:26	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP
#17-(1-18)	[snort] portscan: TCP Portscan	2012-09-27 09:37:26	192.168.1.101	192.168.1.1	Raw IP

Gambar 9. Tampilan *alert* pada *BASE*

Gambar 9 memperlihatkan uraian dari data serangan pada *BASE* yang mencoba mengganggu kinerja sistem *server*, mulai dari *IP address* penyerang (*intruder*), *IP address* yang diserang, waktu dilakukannya serangan, serta jenis dari paket serangan.

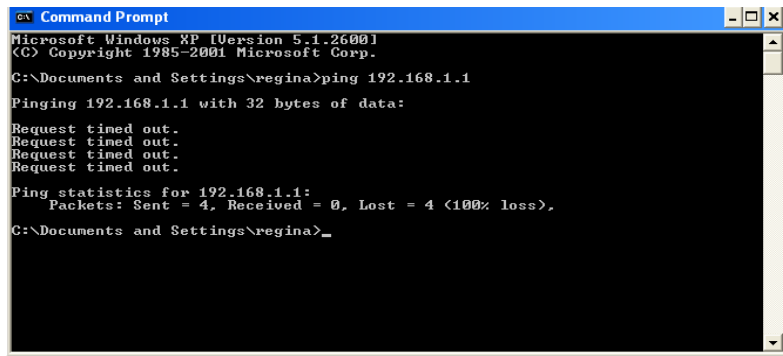
Setelah mendapat informasi dari *SNORT* pada *BASE* bahwa adanya serangan yang dilakukan oleh *intruder* dengan *IP* 192.168.1.100 dan *IP* 192.168.1.101, kemudian admin pada komputer *server* akan segera memanggil fungsi *firewall Ip-tables* dengan mengetikkan perintah :

```
Iptables -A INPUT -s 192.168.1.100 -d 192.168.1.1 -j DROP
Iptables -A INPUT -s 192.168.1.101 -d 192.168.1.1 -j DROP
```

Ip-tables rules diatas menerangkan bahwa sumber paket dengan *IP* 192.168.1.100 dan *IP* 192.168.1.101 ditolak oleh sistem atau dengan kata lain *IP* 192.168.1.1 membuang setiap paket yang berasal dari kedua *IP* tersebut tanpa mengirimkan pesan ke pengirim paket. Pada gambar 10 menunjukkan bahwa *IP address* 192.168.1.100 tidak dapat terhubung lagi kepada *IP address server* yaitu 192.168.1.1 terlihat dari balasan yang dikirimkan oleh *IP address server* yang menyebutkan bahwa *IP* 192.168.1.100 tidak dapat melakukan koneksi (*unreachable*) terhadap *server*.

```
File Edit View Terminal Help
PING 192.168.1.1 (192.168.1.1) 56(84) bytes of data:
From 192.168.1.100 icmp_seq=1 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=2 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=3 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=4 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=5 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=6 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=7 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=8 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=9 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=10 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=11 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=12 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=14 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=15 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=16 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=17 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=18 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=19 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=20 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=21 Destination Host Unreachable
From 192.168.1.100 icmp_seq=22 Destination Host Unreachable
```

Gambar 10. Bukti tampilan bahwa *IP* 192.168.1.100 tidak bisa mengakses *IP* 192.168.1.1

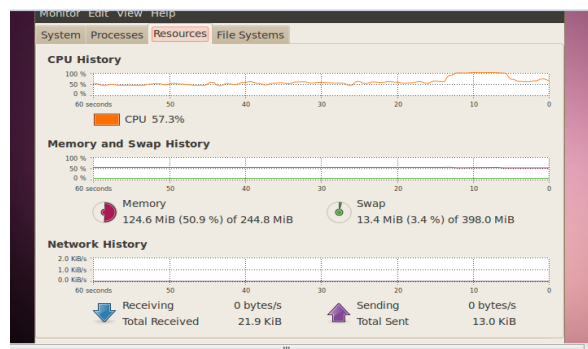


Gambar 11. Bukti Tampilan bahwa IP 192.168.1.101 tidak bisa mengakses IP 192.168.1.1

Gambar 11 memperlihatkan bahwa *intruder* sudah tidak mempunyai koneksi terhadap komputer yang diserang (*request timed out*), sehingga eksploitasi pengiriman paket serangan pun terhenti.

3.2 Dampak Serangan Terhadap Sistem

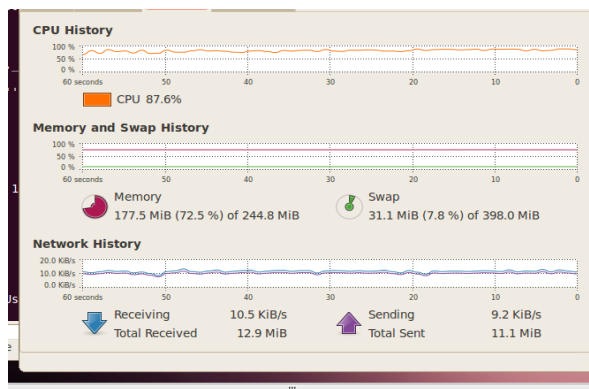
Berdasarkan hasil pengujian dari serangan yang telah dilakukan pada perancangan sistem keamanan jaringan dalam Tugas Akhir ini terlihat bahwa adanya dampak yang mengganggu sisi *performance* pada sistem kinerja *server* dapat dilihat dengan meningkatnya proses pada *memory*, *processor*, *swap* dan *traffic* pada jaringan. Gambar 12 memperlihatkan sisi *performance* pada sistem *server* ketika dalam keadaan normal yaitu ketika belum terdeteksinya serangan pada *server*.



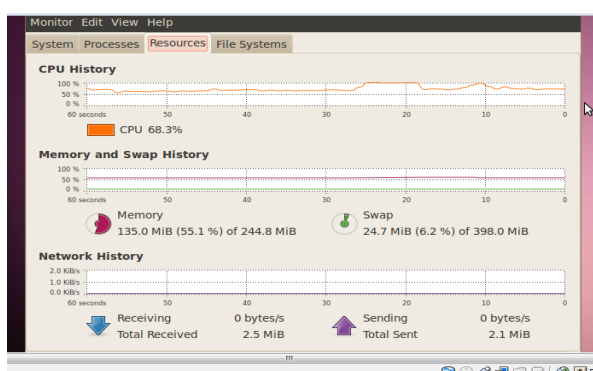
Gambar 12. Keadaan sistem *server* dalam keadaan normal (belum dilakukan serangan)

Gambar 13 memperlihatkan sisi *performance* pada sistem *server* ketika sudah dalam keadaan terserang oleh paket serangan *Port Scanning* dan *Denial Of Service*, sehingga terjadi perubahan nilai *traffic* pada *CPU history*, *Memory* dan jumlah *received* serta *sending data*.

Gambar 14 memperlihatkan sisi *performance* pada sistem *server* ketika sudah dalam keadaan terblocking oleh *Ip-tables*, sehingga terjadi perubahan penurunan nilai *traffic* pada *CPU history*, *Memory* dan jumlah *received* serta *sending data*, bila dibandingkan dengan keadaan terserang.



Gambar 13. Keadaan sistem *server* ketika setelah dilakukan serangan



Gambar 14. Keadaan sistem *server* ketika setelah dilakukan *blocking* menggunakan *Ip-tables*

3.3 Pembahasan

Pengiriman paket serangan yang dilakukan dalam pengujian ini adalah dengan melakukan *Port Scanning* yang dibangkitkan dengan menggunakan *Nmap* dan *Denial Of Service* yang dibangkitkan dengan menggunakan *Net-Tools*. *Port Scanning* merupakan jenis serangan yang digunakan untuk eksplorasi suatu jaringan komputer untuk mengetahui *port-port* mana saja yang terbuka dalam artian untuk mengetahui sistem operasi yang digunakan dan mengetahui port mana saja yang mudah untuk dilakukan serangan. *DOS (Denial Of Service)* merupakan serangan terhadap komputer atau *server* di dalam jaringan intranet dengan cara mengganggu sistem atau *resource* yang dimiliki oleh komputer tersebut sehingga tidak dapat menjalankan fungsinya dengan benar. Setelah dilakukan serangan *Port Scanning* dan *Denial Of Service* terlihat adanya dampak yang mengganggu sisi *performance* pada sistem kinerja *server* dapat dilihat dari keadaan pada Tabel 1 yang memperlihatkan bahwa adanya perbedaan nilai *traffic* pada kinerja sistem ketika dalam keadaan normal, keadaan ketika terserang, dan keadaan setelah *terblocking*. Ketika *server* dalam keadaan terserang terjadi peningkatan nilai *CPU history*, pemakaian *memory* dan *received* serta *sending* data dari keadaan normal seperti pemakaian *memory* yang semula hanya 13,4 Mb menjadi 31,1 Mb begitu pun pada *history CPU* yang semula hanya 57,3% menjadi 87,6% semua nilai *traffic* pada sisi *performance* mengalami peningkatan setelah dilakukan serangan, yang apabila dibiarkan akan mengakibatkan kinerja sistem menjadi lambat, *hang* atau tidak dapat berfungsi sama sekali. Namun setelah *IP address intruder terblocking* nilai *traffic* pada sisi *performance* menurun mendekati keadaan normal seperti misalnya pemakaian *memory* yang menurun menjadi 135 Mb dari keadaan 177,5 Mb begitupun nilai *traffic* pada *CPU history*

dan *received* serta *sending* data semua mengalami penurunan nilai *traffic* setelah IP *address intruder* beserta paket serangan *terblocking*.

Tabel 1. Sisi Performance Pada Sistem Kinerja Server

No	Performance System	Sebelum Serangan	Setelah Serangan	Setelah Blocking IP
1	CPU History	57,3 %	87,6 %	68,3 %
2	Memory	124,6 Mb	177,5 Mb	135 Mb
3	SWAP Memory	13,4 Mb	31,1 Mb	24,7 Mb
4	Receiving Data	0 bytes/s	10,5 Kb/s	0 bytes/s
5	Sending Data	0 bytes/s	9,2 Kb/s	0 bytes/s
6	Total Received Data	21,5 Kb	12,9 Mb	2,5 Mb
7	Total Sent Data	13 Kb	11,1 Mb	2,1 Mb

Paket serangan yang dibangkitkan oleh dua *Operating System* berbeda yaitu LINUX dan Windows, hasil pengujian menunjukkan serangan yang dibangkitkan dengan *Operating System* LINUX lebih cepat terdeteksi dibandingkan serangan yang dibangkitkan dengan *Operating System* Windows karena LINUX memiliki keamanan yang lebih unggul daripada Windows sehingga cepat memberikan tanggapan ketika terjadi serangan dari intruder.

5. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dari implementasi perancangan sistem pengamanan jaringan dan analisis data yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan bahwa :

1. Serangan yang dibangkitkan berhasil terdeteksi oleh *SNORT IDS* Dalam hal ini terbukti dengan adanya peringatan (*alert*) yang muncul dan memberitahukan bahwa *client 1* dengan IP *address* 192.168.1.100 dan *client 2* dengan IP *address* 192.168.1.101 mencoba melakukan serangan terhadap *server* dengan IP *address* 192.168.1.1 yang dapat terlihat pada *BASE*, semua informasi terpapar di dalamnya baik IP *address* penyerang, IP *address* sistem yang diserang, jenis serangan dan waktu dilakukannya serangan.
2. Berdasarkan hasil pengujian dari serangan yang telah dilakukan terlihat adanya dampak yang mengganggu sisi *performance* pada sistem kinerja *server* dapat dilihat dengan meningkatnya proses pada memory, processor, swap dan traffic pada jaringan yaitu :
 - a. *CPU history*, perubahan yang ditunjukkan oleh kinerja kerja *CPU* yang melonjak menjadi 87,6 % dari keadaan normal yang hanya 57,3 %
 - b. *Memory and SWAP history*, terdapat dua macam *memory* yang ada dalam LINUX yaitu *real memory* dan *virtual memory* yang dikenal dengan *SWAP*. Pada saat *intruder* (penyusup) melancarkan serangan, penggunaan *memory* meningkat dari 124,6 Mb menjadi 177,5 Mb, dan *virtual memory* yang berkurang kapasitasnya dari 384,6 Mb menjadi 366,9 Mb
 - c. *Network history*, pemantau jaringan yang berhasil dipantau ketika *intruder* (penyusup) melakukan serangan, yaitu jaringan menerima 10.5 Kb paket data per detiknya, dan mengirim 9,2 Kb paket data per detik, dan dalam keadaan normal sistem hanya menerima dan mengirim 0 bytes paket data per detik. Jika keadaan ini dibiarkan dan terjadi dalam waktu yang cukup lama, maka kondisi sistem akan *hang* bahkan dapat terjadi kerusakan sistem

3. Paket serangan yang telah terdeteksi berhasil di tolak dengan adanya *Ip-tables* dalam hal ini mampu untuk memblokir akses dari IP *address* penyerang yang mencoba untuk menerobos sistem server, terbukti dengan telah hilangnya koneksi antara IP 192.168.1.1 dengan IP 192.168.1.100 dan IP 192.168.1.101 jika kedua IP *address* dari *intruder* itu telah tidak terkoneksi dengan *server* maka segala bentuk *sharing* data atau pengiriman paket data tidak dapat dilakukan karena telah ditolak oleh *server*.

DAFTAR RUJUKAN

- Ariyus, Dony. (2006). Membangun Intrusion Détection Pada Windows 2003 Server. Yogyakarta; Program Studi Ilmu Komputer Universitas Gadjah Mada.
- Christine, Januar Ellysabeth. (2006). Aplikasi Hierarchical Clustering Pada Intrusion Detection System Berbasis Snort. Surabaya; Teknik Telekomunikasi Politeknik Elektronika Negeri Surabaya
- Kimin, Ferdian Hans. (2010). Perancangan Sistem Keamanan Jaringan Komputer Berbasis SNORT Intrusion Detection System dan Ip-tables Firewall. Medan; Teknik Elektro Universitas Sumatra Utara
- Kurniawan, Wiharsono. (2007). Jaringan Komputer, Andi, Yogyakarta.
- Rafiudin, Rahmat.(2009). Investigasi Sumber-Sumber Kejahatan Internet, Andi, Yogyakarta.
- Rehman Ur Rafeeq. (2003). Intrusion Detection Systems with Snort Advanced IDS Techniques Using Snort, Apache, MySQL, PHP, and ACID, Prentice Hall PTR, New Jersey.