ISSN(p): 2338-8323 | ISSN(e): 2459-9638 | Vol. 9 | No. 1 | Halaman 125 - 136 DOI : http://dx.doi.org/10.26760/elkomika.v9i1.125 | Januari 2021

Optimalisasi Penggunaan Frekuensi dan Peningkatan *Throughput* pada Jaringan LTE-A menggunakan Metode CADS2

HASANAH PUTRI, MINAL ABI PUTRA

Program Studi D3 Teknologi Telekomunikasi Telkom University, Indonesia Email: hasanahputri@tass.telkomuniversity.ac.id

Received 15 Juni 2020 | Revised 11 Juli 2020 | Accepted 28 Agustus 2020

ABSTRAK

Penelitian kali ini mengamati data Operating Support System (OSS) operator untuk wilayah Ciparay Bandung. Berdasarkan data OSS, Ciparay memiliki penetrasi jaringan LTE-A sebesar 90%, hal ini menunjukkan bahwa trafik di area tersebut sangat padat. Selain itu, nilai throughput jaringan LTE-A di area ini hanya sebesar 6.8 Mbps. Hal ini masih belum memenuhi standar operator dimana throughput > 16 Mbps. Untuk mengatasi hal ini, dilakukan optimalisasi penggunaan frekuensi dan peningkatan throughput menggunakan metode Carrier Aggregation Deployment Scenario 2 (CADS2) dimana dilakukan penggabungan dua buah component carrier pada bandwidth 15 MHz di band 3 (1800 MHz) dan bandwidth 20 di band 40 (2300 MHz). Dimana pada skenario I, band 3 dijadikan primary cell dan band 40 dijadikan secondary cell. Sedangkan pada skenario II, band 40 dijadikan primay cell dan band 3 dijadikan secondary cell. Hasil yang diperoleh yaitu terjadi peningkatan rata-rata throughput sebesar 94,87 %.

Kata kunci: LTE-A, OSS operator, CADS2, throughput, Ciparay Bandung

ABSTRACT

This research examines operator Operating Support System (OSS) data for the Ciparay area of Bandung. Based on OSS data, Ciparay has an LTE-A network penetration of 90%, this shows that the traffic in the area is very dense. In addition, the value of LTE-A network throughput in this area is only 6.8 Mbps. This still does not meet operator standards where throughput is> 16 Mbps. To overcome this, optimization of frequency usage and increase in throughput are carried out using the Carrier Aggregation Deployment Scenario 2 (CADS2) method by combining two carrier components on a 15 MHz bandwidth in band 3 (1800 MHz) and bandwidth 20 in band 40 (2300 MHz). In scenario I, band 3 is set as a primary cell and band 40 is set as a secondary cell, whereas in scenario II, band 40 is set as a primay cell and band 3 is set as a secondary cell. The results obtained are an increase in average throughput of 94,87 %.

Keywords: LTE-A, OSS operator, CADS2, throughput, Ciparay Bandung

1. PENDAHULUAN

Berdasarkan hasil identifikasi data trafik dari operator, diperoleh data bahwa trafik di area Ciparay yang berada di Kabupaten *Band*ung memiliki nilai *throughput* yang rendah. Salah satu penyebab hal tersebut adalah karena area ini merupakan kawasan padat pemukiman serta adanya pusat keramaian seperti pasar tradisional dan alun-alun. Selain itu, data juga menunjukkan rata-rata penetrasi jaringan LTE-A telah menyentuh angka 90%. Serta *payload* dari jaringan LTE-A telah menyentuh angka 243,5 Gigabyte dalam satu harinya dimana hal tersebut telah melebihi batas standar operator yaitu *payload* LTE-A sebesar 30 Gigabyte. Hal ini mengindikasikan bahwa kondisi trafik di area Ciparay sangat padat. Selain itu, rata-rata cakupan di area Ciparay masih jauh berada dibawah standar operator ditandai dengan jumlah rata-rata persentase parameter *Reference Signal Received Power* (RSRP) dengan nilai di atas -100 dBm hanya 52%.

Teknologi LTE-Advanced adalah teknologi yang mampu memberikan kecepatan datarate hingga 3 Gbps pada sisi downlink dan 1,5 Gbps pada sisi uplink. Salah satu fitur yang menjadi faktor bertambahnya data rate tersebut adalah dengan adanya teknik Carrier Aggregation (CA). Hingga saat ini teknik ini terus diteliti dalam implementasinya di lapangan. CA merupakan sebuah metode penggabungan dua atau lebih Component Carrier (CC) dengan bandwidth maksimum 100 MHz sehingga teknologi tersebut dapat memenuhi kebutuhan trafik layanan yang tinggi serta menghasilkan kecepatan datarate yang tinggi (Kurniawan, E. S., dkk, **2019).** CA merupakan suatu teknik menggabungkan dua atau lebih *Component Carrier* (CC) secara bersamaan baik pada band frekuensi yang sama maupun berbeda dengan maksimum CC yang dapat dikumpulkan hingga 100 MHz untuk meningkatkan data rate di sisi pelanggan. Salah satunya yaitu Carrier Aggregation Deployment Scenario (CADS2) dimana cell pada frekuensi 1 (F1) dan frekuensi 2 (F2) saling co-located dan overlay dengan F1 and F2 pada band frekuensi yang berbeda. F1 yang memiliki coverage yang luas, sedangkan F2 digunakan untuk meningkatkan throughput (Gujral, E. & Jadon, 2016). Adanya fitur CA membuat penggunaan frekuensi yang dimiliki operator akan semakin optimal tanpa terhalang oleh band dan meningkatkan throughput di sisi pelanggan (Shen, Z., 2012) (Xi, 2013).

Dengan menggunakan skenario *intra-band* CA *throughput* dari CA yang tidak berdekatan memiliki kinerja yang lebih baik dibandingkan dengan CA yang berdekatan. Sebaliknya di CA *intra-band* skenario, kombinasi CC dengan frekuensi yang lebih rendah menghasilkan kinerja *throughput* yang lebih baik **(Fadlan, I., 2017) (Iskandar & Galih, 2015)**. Dari beberapa jenis CA, penelitian ini mengevaluasi konfigurasi CA terbaik pada parameter pengamatan yaitu *throughput* jaringan. *Bandwidth* aggregat 30 MHz dan dua CC berfungsi sebagai PCell dan SCell digunakan dalam simulasi. Hasil simulasi menunjukkan bahwa konfigurasi *bandwidth* PCell yang lebih luas menghasilkan kinerja yang lebih baik.

Dalam implementasi jaringan nyata tidak diketahui mana yang memiliki kinerja terbaik, di antara CA *Intra-band contigous*, *Intra-band non contigous*, dan *Inter-band*, misalnya kinerja *throughput* pengguna. Tidak banyak publikasi penelitian yang mengungkapkan hal terkait dengan kinerja *throughput* CA. Salah satu diantaranya yaitu diusulkan dalam **(Kakishima, Y., 2011)**, makalah ini membahas eksperimen lapangan hasil pada tingkat kesalahan blok (BLER) dari kontrol *uplink* informasi (UCI) dan kinerja *throughput downlink* dengan metode CA. *Bandwidth* adalah asimetris antara *downlink* dan *uplink* dengan frekuensi tengah yaitu 3,92625 GHz dan 3,67125 GHz. Dari penelitian ini diperoleh nilai *throughput* lebih dari 100 Mbps. Namun demikian, frekuensi operasi, *bandwidth* antara *uplink* dan *downlink*, serta kombinasi CC dari CA mungkin tidak akan sama dalam kasus lain. Area layanan, nomor site, frekuensi operasi, *bandiwdth*, dan jumlah pengguna mempengaruhi proses optimasi ini dan hasilnya.

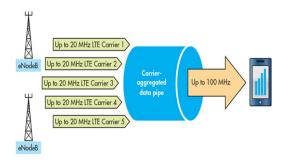
Dengan adanya data-data ini akan menjadi salah satu kontribusi dalam peningkatan *throughput* di area Ciparay.

CA merupakan suatu teknik menggabungkan dua atau lebih *component carrier* secara bersamaan baik pada *band* frekuensi yang sama maupun pada *band* frekuensi yang berbeda dengan maksimum CC yang dapat digabungkan hingga 100 MHz untuk meningkatkan *throughput* di sisi pelanggan **(Saputra, D. W., dkk, 2015) (Technology, 2011)**. Pada artikel ini dilakukan optimalisasi penggunaan frekuensi LTE-A dengan metode *dualband* CADS2 menggunakan tipe *Inter-band carrier aggregation* yaitu dengan mengumpulkan dua CC pada dua buah *band* frekuensi yang berbeda dimana menggabungkan dua buah *component carrier* pada *bandwidth* 15 MHz di *band* 3 (1800 MHz) dan *bandwidth* 20 di *band* 40 (2300 MHz).

2. METODOLOGI PENELITIAN

Pada penelitian kali ini dilakukan perencanaan jaringan LTE-A dengan menerapkan *dual band* CADS2 tipe *inter-band* CA menggunakan *band* 3 sebesar 15 MHz dan *band* 40 sebesar 20 MHz. Alasan pemilihan *band* ini adalah penambahan *bandwidth* yang lebih lebar dibandingkan *band* lain yaitu 1,4 MHz, 3 MHz, 5 MHz dan 10 Mhz (Sesia, S., dkk, 2012). Proses perencanaan dimulai dengan melalui pendekatan *capacity planning*. Tahap ini meliputi perencanaan LTE-A untuk memperoleh nilai *network throughput*, *cell average throughput*, dan jumlah *site*. Setelah itu dilakukan perhitungan jarak jangkau dari frekuensi *band* 3 dan frekuensi *band* 40. Untuk penggunaan frekuensi 2300 MHz dengan *bandwidth* 20 MHz akan dijadikan *Primary Cell* (Pcell). Untuk penggunaan frekuensi 1800 MHz dengan *bandwidth* 15 MHz akan dijadikan *Secondary Cell* (Scell). Penggunaan frekuensi 1800 MHz dengan *bandwidth* 15 MHz dijadikan Pcell dan frekuensi 2300 MHz dengan *band*width 20 MHz dijadikan Scell pada simulasi menggunakan *software Atoll* pada CA terdapat berbagai potensi skenario yang dapat digunakan.

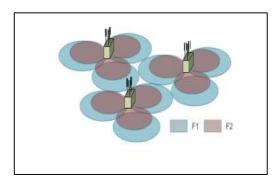
CA memungkinkan pemilihan *band* secara fleksibel guna meningkatkan *coverage* dan *mobility*. Gambar 1 berikut ini merupakan ilustrasi pemilihan *band* dengan menerapkan metode CA.



Gambar 1. Ilustrasi Metode Carrier Aggregation (Iskandar & Galih, 2015)

Sel dengan *carrier frequency* F1 dan F2 letaknya *co-located* dan saling tumpang tindih. Namun pada skenario CADS2 ini sel dengan *carrier frequency* F2 memiliki cakupan yang lebih kecil sehingga meningkatkan laju data dan *throughput*. Sedangkan sel dengan *carrier frequency* F1 memiliki cakupan yang lebih luas untuk mendukung mobilitas. Biasanya skenario ini diterapkan ketika F1 dan F2 pada *band* frekuensi **(Cox, 2012)**.

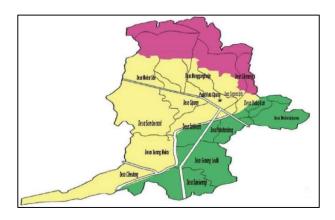
Gambar 2 merupakan ilustrasi dari skenario CADS2.



Gambar 2. Ilustrasi CADS2 (Cox, 2012)

2.1 Identifikasi Area

Dalam melakukan perencanaan jaringan seluler hal yang perlu diperhatikan adalah analisis area. Karena setiap area memiliki karakteristik yang berbeda-beda, seperti kontur bumi, kepadatan penduduk, dan kepadatan bangunan. Hal tersebut mempengaruhi sebaran kualitas sinyal pada suatu tempat, sehingga dilakukan analisis area untuk mengoptimalkan perencanaan jaringan LTE-A. Untuk perencanaan jaringan LTE-A dengan menggunakan dualband CADS2 dipilih daerah Kecamatan Ciparay Kabupaten Bandung. Gambar 3 merupakan orientasi Kecamatan Ciparay. Kecamatan Ciparay terbagi ke dalam 14 (empat belas) desa dengan jumlah penduduk 173.594 jiwa dan luas wilayah 48.36 km².

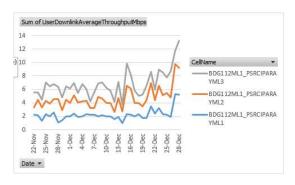


Gambar 3. Peta Area Ciparay (BPS, 2019)

2.2 Identifikasi *Operating Support System* (OSS)

Gambar 4 berikut merupakan grafik dari data trafik operator yang menampilkan nilai *throughput* pada salah satu *site* yaitu BDG112ML1_PSRCIPARAY di Kecamatan Ciparay. Data diambil pada rentang 22 November hingga 26 Desember 2019, diketahui nilai *throughput* yaitu 6,8 Mbps. Sedangkan operator memiliki nilai standar *throughput* > 16 Mbps, hal ini menunjukkan bahwa kondisi ini perlu diperbaiki.

Optimalisasi Penggunaan Frekuensi dan Peningkatan Throughput pada Jaringan LTE-A menggunakan Metode CADS2



Gambar 4. Data OSS Throughput

Selain evaluasi terhadap data trafik, dari hasil identifikasi area ini juga diketahui bahwa Operator Tsel pada masing-masing *site-*nya telah dipasang antena yang berada pada rentang frekuensi 1800 MHz hingga 2300 MHz. Selain diketahui bahwa tingginya trafik dan rendahnya *throughput* di area tersebut, jika dibandingkan dengan membangun *tower* baru atau *new site*, maka jauh lebih efektif dan efisien jika dilakukan optimasi dengan penambahan *port* untuk antena baru.

2.2 Perencanaan Jaringan menggunakan Metode CADS2

Pada tahap ini dijelaskan proses perencanaan jaringan LTE-A menggunakan *dualband* CADS2 dengan tipe *inter-band* CA menggunakan *band* 3 sebesar 15 MHz dan *band* 40 sebesar 20 MHz. Tabel 1 berikut ini merupakan spesifikasi perencanaan jaringan menggunakan CADS2.

Spesifikasi	
Carrier Aggregation	Inter- <i>band</i>
Klasifikasi Wilayah	Urban
Frekuensi Band	1800 MHz & 2300 MHz
Daya	43 dBm
Tinggi Antena	20 m
Model Propagasi	Cost-231

Tabel 1. Spesifikasi Perencanaan

Proses perencanaan dimulai dengan melakukan pendekatan *capacity planning*. Tahap ini meliputi perencanaan LTE-A untuk menghasilkan nilai *network throughput*, *cell average throughput*, dan *jumlah site*. Setelah itu dilakukan perhitungan *coverage planning* untuk mengetahui jarak yang dapat dicakup dari frekuensi *band* 3 dan frekuensi *band* 40. Setelah melakukan pendekatan *capacity* dan *coverage planning*, selanjutnya adalah *plotting site* berdasarkan kondisi awal. Untuk penggunaan frekuensi 2300 MHz dengan *bandwidth* 20 MHz dijadikan PCell, untuk penggunaan frekuensi 1800MHz dengan *bandwidth* 15 MHz dijadikan SCell **(Huawei LTE RNP, 2010)**.

2.3 Coverage Planning

Coverage planning pada dasarnya bertujuan untuk mendapatkan jumlah site berdasarkan luas daerah dan luas site. Namun, pada penelitian ini perhitungan bertujuan untuk mengetahui radius cell'antara frekuensi 1800 MHz dan 2300 MHz sehingga dapat diketahui bahwa frekuensi tinggi memiliki cakupan yang lebih kecil sedangkan frekuensi rendah memiliki cakupan yang lebih besar (Cox, 2012) (Ltd, 2009a). Pada pendekatan ini dilakukan tiga perhitungan antara lain Maximum Allowable Pathloss (MAPL), radius sel, dan cell coverage.

Perhitungan MAPL menggunakan (1).

$$MAPL = 46.3 + 33.9 (Log f) - 13.82 Log h_b - a(h_m) + (44.9 - 6.55 Log h_b) Log d - Cm a(h_m)$$
 (1)

Faktor koreksi antena *mobile station* untuk area Urban adalah (2):

$$a(hm) = (1.1 \log f - 0.7) hm - (1.56 \log f - 0.8)$$
 (2)

Keterangan:

= frekuensi (MHz)

= tinggi antena eNodeB (m) = tinggi antena MS (m)

a(h_m) = faktor koreksi antena *mobile station* (m)

= faktor jenis-jenis daerah C_m untuk kota besar C_m untuk kota medium

 C_m untuk kota medium = 0 C_m untuk area suburban = -2(logf(28)² - 5.4 C_m untuk area rural = -4.78(log(f))² + 18.33log(f) - 40.94

Langkah selanjutnya yaitu perhitungan radius sel menggunakan (3) dan (4).

$$P_L = 46,33 + 33,9 \log(h_b) - a(h_m) + [44,9 - 6,55 \log(h_b) \log d]$$
(3)

 P_L = Pathloss (dB) = tinggi eNode B (m) a(h_m) = faktor koreksi antena UE

= radius (km)

$$a(h_m)urban = (1,1\log f - 0,7)h_m - (1,56\log f - 0,8) \tag{4}$$

 P_{l} = Pathloss (dB)= frekuensi (MHz) = tinggi eNode B (m) = tinggi UE (m) h_m = radius (km)

a(h_m)urban= faktor koreksi antena UE untuk area urban

Setelah mendapatkan radius sel, selanjutnya dilakukan perhitungan cell coverage untuk sektorisasi trisectoral menggunakan (5).

Luas cakupan sel =
$$1.95 \times d^2$$
 (5)

Dari perhitungan tersebut diperoleh bahwa luas cakupan sel untuk frekuensi 1800 MHz adalah 1,528 km² dan untuk frekuensi 2300 MHz adalah 0,606 km².

Hasil perhitungan melalui pendekatan *coverage planning* ini dapat dilihat pada Tabel 2 berikut.

Parameter Variabel Unit Nilai Frekuensi MHz 1800 2300 Tinggi antena BS h_b m 20 20 Tinggi antena MS 1,5 1,5 h_{m} m 136,706 133,0172 MAPL (DL) PLdΒ Faktor koreksi daya C_{m} dΒ 0 0 0,557 0,885 Radius sel d km Cell coverage Luas cakupan sel km^2 1,528 0,606

Tabel 2. Hasil Perhitungan Coverage Planning

2.4 Capacity Planning

Capacity planning adalah metode yang digunakan dalam perencanaan jaringan seluler yang mempertimbangkan kebutuhan trafik pelanggan di suatu daerah untuk masa yang akan datang. Kebutuhan trafik yang dihitung mengacu pada berbagai macam layanan yang diperkirakan akan digunakan oleh *user*. Sebelum dilakukan perhitungan kebutuhan trafik yang ada, perlu dilakukan estimasi jumlah total penduduk atau pelanggan yang ada dalam beberapa tahun kedepan. Sehingga kapasitas dari trafik yang ada dalam jaringan mampu untuk memenuhi kebutuhan trafik tiap pelanggannya. Perhitungan berdasarkan pendekatan *capacity planning* ini dilakukan untuk memperoleh jumlah *site* yang dapat menggunakan CA berdasarkan jumlah pengguna yang berada di wilayah perencanaan (**Ltd, 2009b**).

Perhitungan forecasting number of users dilakukan dengan menggunakan Persamaan (6).

Future population =
$$P_0[(1 + GF)]n$$
 (6)

Keterangan:

 $P_0 = Current population$

GF = Grow factor

N = Number of forecasting years

Single User Throughput (SUT) merupakan perhitungan yang digunakan untuk memastikan throughput maksimum yang diterima oleh pengguna. Untuk mengetahui nilai SUT dilakukan perhitungan menggunakan Persamaan (7).

$$([\sum (Throughput/Session) \times BHSA \times Penetration Ratio \times (1 + Peak to average ratio)])/3600$$
 (7)

Keterangan:

BHSA (h) = Busy Hour Service Attempt

Penetration ratio = How good services can affect costumers

Langkah selanjutnya dilakukan perhitungan kebutuhan trafik pada jaringan atau *network throughput* menggunakan Persamaan (8) dan (9) berikut.

$$Network\ Throughput\ (Uplink) = Total\ user\ x\ SUTuplink$$
 (8)

 $Network\ Throughput\ (Downlink) = Total\ user\ x\ SUTdownlink$ (9) Untuk memperoleh nilai site capacity menggunakan Persamaan (10) dan (11) berikut.

Site Capacity (Downlink) = Cell average throughput downlink
$$x$$
 3 (10)

Site Capacity (Uplink) = Cell average throughput uplink
$$x 3$$
 (11)

Pada saat perencanaan, banyaknya jumlah *site* yang dibutuhkan pada suatu daerah perencanaan harus diketahui. Jumlah *site* diperoleh dengan menggunakan Persamaan (12).

$$Number of Site = (Network Throughput)/(Site Capacity)$$
 (12)

Jumlah *site* yang dibutuhkan dalam perencanaan ini adalah 1 *site* untuk arah *uplink* dan 3 *site* untuk arah *downlink*. Hasil perhitungan berdasarkan pendekatan *Capacity Planning* ini ditunjukkan pada Tabel 3 berikut.

Parameter Unit Nilai (UL) Nilai (DL) Perkiraan jumlah penduduk Jiwa 17243 Single user throughput 9,872 37,271 Kbps Network throughput 173,602 655,429 Mbps 366,236 305,197 Site capacity Mbps Jumlah *site* Site $0,474 \sim 1$ 2,147 ~ 3

Tabel 3. Hasil Perhitungan Capacity Planning

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Konfigurasi CA

Simulasi yang dilakukan terbagi menjadi dua skenario, dimana konfigurasi CA menggunakan kombinasi *bandwidth* yang dimiliki operator Tsel. Skenario I yaitu berdasarkan kondisi awal jaringan di Ciparay yaitu *intra-band* CA: *Band* 40 (2300 MHz) dengan *band*width 20 MHz. Skenario II yaitu dengan konfigurasi sesuai dengan *Aggregated Transmission Bandwidth Configuration* (ATBC): *Band* 3 (1800 MHz) dengan *bandwidth* 15 MHz. Konfigurasi pertama yaitu CA_3A-40A dan konfigurasi kedua yaitu CA_40A-3A.

 Tipe CA & Duplex
 CA Configuration
 Aggregated Bandwidth (MHz)
 Max Number of CC

 Inter-band FDD-TDD
 CA_3A-40A
 35
 2

 Inter-band TDD-FDD
 CA_40A-3A
 35
 2

Tabel 4. Konfigurasi CA

Pada Tabel 4 di atas, menunjukkan dua konfigurasi CA yang terbagi dalam 2 skenario pada saat proses simulasi. Skenario I yaitu kondisi awal jaringan atau *intra-band* CA. Skenario II yaitu menggunakan dua konfigurasi, konfigurasi pertama CA_3A-40A dan CA_40A-3A. Pada konfigurasi pertama frekuensi *band* 3 dijadikan sebagai *Primary Component Carrier* (PCC) dan *band* 40 sebagai *Secondary Component Carrier* (SCC).

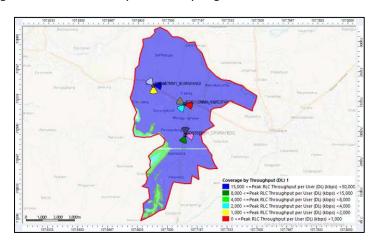
CC dari CA_3A memiliki satu *carrier* dengan total *Number of Resource Block* (NRB) < 100 *Resource Block* (RB) sehingga termasuk ke dalam *bandwidth class* A karena memiliki jumlah 75 RB dari penggunaan *bandwidth* 15 MHz. CC dari CA_40A memiliki satu *carrier* dengan total

NRB < 100 sehingga termasuk ke dalam *bandwidth class* A karena memiliki jumlah 100 RB dari penggunaan *bandwidth* 20 MHz.

Hasil simulasi kemudian dibandingkan dengan memperhatikan parameter *throughput* berdasarkan standar Operator Tsel. Perbandingan dilakukan untuk simulasi *existing site*, skenario I, dan skenario II.

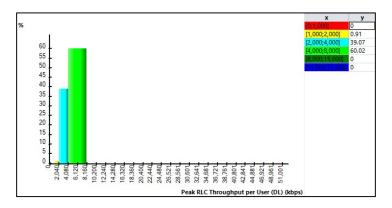
3.2 Konfigurasi CA 3A-40A

Gambar 5 dan 6 berikut ini menunjukkan hasil simulasi cakupan untuk *throughput* konfigurasi CA 3A-40A yang diterima oleh *user* pada area pengamatan.



Gambar 5. Throughput Konfigurasi CA_3A-40A

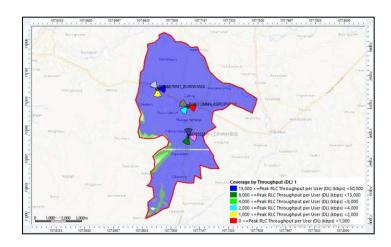
Hasil simulasi menunjukkan bahwa nilai rata-rata *throughput* yang didapatkan adalah 23,4 Mbps.



Gambar 6. Histogram Throughput Konfigurasi CA_3A-40A

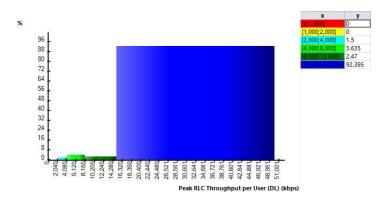
3.2 Konfigurasi CA_40A-3A

Gambar 7 dan 8 berikut ini menunjukkan hasil simulasi cakupan untuk *throughput* konfigurasi CA_40A-3A yang diterima oleh *user* pada area pengamatan.



Gambar 7. Throughput Konfigurasi CA_40A-3A

Hasil simulasi menunjukan bahwa nilai rata-rata *throughput* yang didapatkan adalah 26,1 Mbps.



Gambar 8. Histogram Throughput Konfigurasi CA_40A-3A

Tabel 5 berikut merupakan perbandingan nilai parameter *throughput* untuk masing-masing skenario.

Kondisi Skenario I: Skenario II: Kategori Warna Nilai (kbps) Awal **CA 3A-40A** CA 40A-3A 15000 hingga 50000 Outstanding 0 % 92,40 % 95,1 % 2,47 % 3,44 % 8000 hingga 15000 Excellent 0 % 4000 hingga 8000 Good 60,02% 3,64 % 1,53 % 2000 hingga 4000 39,07 % 1,5 % 0 % Fair 1000 hingga 2000 Poor 0,91 % 0 % 0 % 0 hingga 1000 Bad 0 % 0 % 0 % Rata-rata 4,889 Mbps 23,456 Mbps 26,161 Mbps

Tabel 5. Hasil Perbandingan Parameter Throughput

Dari Tabel 5 dapat diketahui bahwa penerapan skenario II memperoleh nilai *throughput* yang lebih tinggi dibandingkan skenario I. Hal ini disebabkan karena pada skenario II dilakukan penggabungan dua buah frekuensi pada *band* frekuensi yang berbeda. Dimana frekuensi 1800

MHz memberikan cakupan yang lebih baik, sedangkan frekuensi 2300 MHz digunakan untuk meningkatkan *throughput*.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil simulasi CADS2 pada penggunaan CA dengan *bandwidth* 15 MHz *band* 3 (1800 MHz) dan *bandwidth* 20 MHz *band* 40 (2300 MHz) untuk konfigurasi CA_3A-40A didapatkan nilai rata-rata *throughput* 23,456 Mbps, sedangkan konfigurasi CA_40A-3A didapatkan nilai rata-rata *throughput* 26,161 Mbps. Dari kedua skenario simulasi yang telah dilakukan diketahui bahwa *inter-band* CA mampu meningkatkan *throughput* dibandingkan dengan simulasi kondisi awal jaringan, dengan presentasi kenaikan *throughput* sebesar 94,87%.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terimakasih kepada pihak operator Tsel yang telah mendampingi dalam pengamatan OSS dan membantu dalam menganalisis kondisi trafik *user* di area Ciparay Bandung. Data ini sangat berarti dalam penyelesaian penelitian ini.

DAFTAR RUJUKAN

- BPS. (2019). Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Barat.
- Cox, C. (2012). An Introduction to LTE. John Wiley & Sons, Ltd.
- Fadlan, I., & T. J. (2017). Performance Analysis of Inter-band and Intra-band Carrier Aggregation on Planning and Dimensioning LTE-Advanced in Bandung City. *The 3rd International Conference on Wireless and Telematics 2017*, (pp. 129–133).
- Gujral, E., & Jadon, J. S. (2016). LTE Evolution towards Carrier Aggregation (LTE-advanced). *Journal of Telecommunications System & Management, 5*(1).
- Huawei LTE RNP. (2010). LTE KPI Drive Test Guide and Measure method.
- Iskandar, & Galih, R. (2015). Throughput Evaluation in LTE-Advanced Network Access Using Carrier Aggregation. *1st International Conference on Wireless and Telematics (ICWT)*, (pp. 1–5).
- Kakishima, Y., D. (2011). Experimental Evaluation on Throughput Performance of Asymmetric Carrier Aggregation in LTE-Advanced. *Proceeding of IEEE 73rd Vehicular Technology Conference (VTC Spring)*, (pp. 1–5).
- Kurniawan, E. S., Wahyudin, A., & Danisya, A. R. (2019). Analisis Perbandingan LTE-Advanced Carrier Aggregation Deployment Scenario 2 dan 5 di Semarang Tenga. *TECHNO*, *20*(2), 77–86.
- Ltd, C. H. T. (2009a). LTE Link Budget Intoduction. In *Huawei Confidential* (pp. 3–17).
- Ltd, C. H. T. (2009). LTE Radio Network Planning Introduction. In *Huawei Confidential* (pp.

Hasanah Putri dan Minal Abi Putra

- 14-20).
- Saputra, D. W., Usman, U. K., & Meylani, L. (2015). Planning LTE-Advanced Using Carrier Aggregation Intra-Band Non-Contiguous and Inter-Band Non-Contiguous Method. *IEEE Asia Pacific Conference on Wireless and Mobile*, (pp. 36–40).
- Sesia, S., Toufik, I.,& Baker, M. (2012). *LTE The UMTS Long Term Evolution From Theory to Practice*. John Wiley & Sons, Ltd.,.
- Shen, Z., D. (2012). Overview of 3GPP LTE-Advanced Carrier Aggregation for 4G Wireless Communications. *IEEE Communications Magazine*, 122–130.
- Technology, H. (2011). Long Term Evolution (LTE) Radio Access Network Planning Guide.
- Xi, C. (2013). Analysis of the Impact of TD-LTE on Mobile Broadband.